

в период организации преподавателем кафедры истории России Р. Г. Пихоей первых экспедиций и активно способствовавшего становлению полевой археографии.

Программа конференции состояла из трех крупных тематических блоков: первый был посвящен истории и культуре старообрядчества. В представленных по этой тематике докладах затрагивался широкий круг проблем, касающихся истории старообрядческих согласий и их взаимоотношений с властями, некоторых аспектов мировоззрения старообрядцев, сохранения обрядовой практики.

Вторым важным направлением работы конференции было рассмотрение вопросов литературоведения, книговедения и изучения русской книжности. Обсуждаемые доклады касались опыта составления сводного каталога изданий кирилловского шрифта (А. А. Гусева, Москва), исследования областных литератур (Е. К. Ромодановская, Новосибирск), реконструкции монастырских библиотек (Е. А. Полетаева, Екатеринбург), книжных собраний уральской провинции (Л. А. Дашкевич, И. А. Мудрова, Екатеринбург). В ходе заседаний велась дискуссия о месте и времени печати первого после Смуты издания Евангелия (М. Н. Шаромазов, с. Ферапонтово Волог. обл.), кроме того, участниками конференции были подробно освещены особенности ряда современных собраний старопечатных книг, рукописей, икон: музея фресок Дионисия в Ферапонтовом монастыре (Г. И. Вздорнов, Москва), Екатеринбургской духовной семинарии (И. И. Мангулев, Екатеринбург), музея «Невьянская икона» (Е. В. Ройзман, Екатеринбург). 15 октября для участников и гостей «VI Уральских археографических чтений» в музее «Невьянская икона» была проведена экскурсия.

В третий блок, заслушанный 16 октября, вошли доклады по широкой исторической и источниковедческой тематике. Обсуждалась работа историка с челобитными XVII в. (Е. В. Вершинин), изучение деятельности князя С. Шаховского и его сибирских «знакомцев» (А. В. Полетаев), особенности функционирования личной канцелярии генерала де Геннина (Д. А. Редин), версия о пребывании Кириши Данилова в Сибири и его встречах с А. Н. Демидовым (В. И. Байдин), опыт религиозной терпимости в Северо-Западной Сибири в XVII в. (Е. М. Главацкая), проблемы взаимоотношений этнических групп Европейского Севера России с государством в XX в. (Е. И. Белобородова), вопросы о роли религиозного фактора в войне на Балканах в XX в. (П. Мойзес).

К началу конференции вышел пятый выпуск «Уральского сборника», также посвященный 30-летию Уральской археографической экспедиции. На его страницах нашли место статьи представителей московской, новосибирской, екатеринбургской археографических школ, а также список научных трудов юбиляров – В. И. Байдина и А. Т. Шашкова. Ряд материалов сборника явился основой докладов, прозвучавших на конференции.

Кандидат исторических наук

Ю. В. Боровик

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИСТОРИИ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ОБЩЕСТВЕ

(Сравнительная регионалистика в базовых курсах отечественной и всеобщей истории как фактор формирования общественного согласия)

Конференция состоялась 3–6 декабря 2003 г. на базе исторического факультета Уральского государственного университета в г. Екатеринбурге. Проводилась она в соответствии с рекомендациями Всероссийского научно-методического совещания «Проблемы методологии исследований, инновационные подходы и координация научно-образовательной деятельности в преподавании истории в высшей школе» (Москва, январь 2003).

Организаторами конференции выступили совместно Центр интеграции академической и вузовской науки Института всеобщей истории РАН (Москва), исторический факультет Уральского государственного университета и Уральский межрегиональный институт общественных наук (Екатеринбург).

Поддержку конференции обеспечили ИНО («Информация. Наука. Образование») – Центр совместно с Министерством образования Российской Федерации, Институтом перспективных российских исследований им. Кеннана (США) при поддержке Корпорации Карнеги в Нью-Йорке (США) и Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров (США).

В конференции приняло участие около 100 человек: представители исторических факультетов классических университетов из Волгограда, Воронежа, Екатеринбурга, Казани, Кемерово, Кургана, Новосибирска, Омска, Перми, Самары, Саратова, Ставрополя, Тюмени, Челябинска, Института всеобщей истории РАН, Института истории и археологии УрО РАН, редакции российского исторического иллюстрированного журнала «Родина», Уральского межрегионального института общественных наук, Института развития регионального образования Министерства общего и профессионального образования Свердловской области.

С приветственным словом к участникам конференции обратились ректор Уральского государственного университета член-корреспондент РАН В. Е. Третьяков, заместитель директора Института всеобщей истории РАН доктор исторических наук М. В. Бибииков, директор Уральского межрегионального института общественных наук доктор философских наук М. Б. Хомяков.

Работа конференции была организована по двум пленарным сессиям. Первая пленарная сессия («Проблемы взаимодействия и интеграции базовых курсов отечественной и всеобщей истории в университетском преподавании») состоялась 4 декабря. С пленарными докладами на ней выступили пять человек.

Докладом «Основополагающие тенденции российской истории в XX в.» ее открыл академик РАН *В. В. Алексеев* (Екатеринбург). Доклад кандидата исторических наук *А. Т. Шашкова* (Екатеринбург) содержал постановку проблемы сравнительного изучения процесса становления евразийской России в контексте Великих географических открытий. В докладе доктора исторических наук *М. В. Бибиикова* (Москва) были представлены проблемы и перспективы интеграции науки и образования в контексте развития современного гуманитарного комплекса. Доктор исторических наук *В. П. Корзун* (Омск) выступила с докладом на тему «Преподавание отечественной и всеобщей историографии: возможности и трудности конструирования единого историографического процесса». Доклад кандидата исторических наук *Ю. П. Зарецкого* (Москва) был посвящен проблеме структурирования исторического знания в университетах в историко-культурной перспективе.

Работа второй пленарной сессии («Регион в истории: проблема дефиниции и самоидентификации») проходила 5 декабря. Было заслушано семь пленарных докладов.

Доктор исторических наук *А. Л. Смышляев* (Москва) обратился к проблемам региональной истории на материале Римского Ближнего Востока от Помпея до Константина. Доклад кандидатов исторических наук *Д. А. Редина* и *Н. Н. Баранова* (Екатеринбург) «Компаративистский подход в изучении и преподавании региональной истории» поднял проблемы корректного выявления объектов и критериев компаративистского исследования. Роль регионального историко-культурного наследия в формировании толерантности в обществе стала предметом выступления доктора исторических наук *А. А. Кудрявцева* (Ставрополь). Кандидат исторических наук *М. С. Бобкова* (Москва) проанализировала проблематику региона в хронологии на примере западно-европейских политических идей эпохи позднего Средневековья. Доклад кандидата исторических наук *Ю. С. Кирьякова* (Екатеринбург) «Балканы в поисках региональной идентичности

в Новое и Новейшее время» актуализировал проблему гомогенизации регионального пространства в контексте европейской интеграции. Опытом преподавания дисциплин по региональной истории в Саратовском университете поделился доктор исторических наук *В. Н. Данилов*. Концептуальные основы и главные ценностные ориентиры современных учебников по региональной истории были представлены в докладе кандидата исторических наук *И. С. Огоновской* (Екатеринбург).

В ходе первого дня работы конференции состоялись презентации спецвыпусков журнала «Родина» с участием главного редактора журнала *В. П. Долматова*, а также изданий Муниципального учреждения (МУ) «Столица Урала», которые представлял директор МУ кандидат исторических наук *Е. С. Тулисов*.

Во второй день работы конференции состоялись презентации информационных ресурсов Института всеобщей истории РАН и исторических факультетов региональных университетов. Кандидат исторических наук *Ю. П. Зарецкий* представил сайт «worldhist.ru», доктор исторических наук *А. Г. Еманов* продемонстрировал мультимедийные учебно-методические разработки по всеобщей истории исторического факультета Тюменского государственного университета, кандидат исторических наук *М. Е. Колесникова* познакомила участников с научными центрами исторического факультета Ставропольского государственного университета, кандидат исторических наук *Д. В. Бугров* провел мультимедийную презентацию исторического факультета Уральского государственного университета.

В рамках конференции состоялось совещание деканов и заведующих кафедрами отечественной и всеобщей истории исторических факультетов классических университетов по теме: «Формирование единого информационного пространства историков. Региональный и межрегиональный уровень».

В ходе дискуссий по пленарным докладам с сообщениями по проблематике конференции выступили доктора исторических наук *Н. Н. Алеврас*, *В. С. Балакин* (Челябинск), *Н. Э. Вашкау* (Волгоград), *М. Д. Карпачев* (Воронеж), *Ю. Н. Смирнов* (Самара), *В. П. Степаненко* (Екатеринбург), *Г. Н. Чагин* (Пермь), кандидаты исторических наук *В. А. Бабинцев*, *В. И. Байдин*, *Е. В. Вершинин* (Екатеринбург), *Ю. Л. Говоров* (Кемерово), *Г. Г. Павлуцких* (Курган).

Кандидат исторических наук,  
доцент *Н. Н. Баранов*

## К 125-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ П. П. БАЖОВА

В юбилейные дни (28–29 января 2004) прошла межвузовская научная конференция «Творчество П. П. Бажова в меняющемся мире», организованная Уральским государственным университетом, Министерством культуры Свердловской области, Музеем писателей Урала. Конференция проходила в Камерном театре в атмосфере всеобщего интереса и почитания неординарной личности П. П. Бажова и его творческого наследия. Присутствовали внуки и другие родственники П. П. Бажова, писатели, среди которых была старейшина уральских литераторов поэт Елена Хоринская, а также деятели науки и искусства, студенты, учителя, краеведы.

Открывая конференцию, председатель ученого совета Музея писателей Урала проф. *Г. К. Щенников* говорил о непреходящей ценности сказов П. П. Бажова, о его органичной включенности в современную культуру. Эту же мысль продолжила в своем «Слове о Бажове» поэт *Майя Никулина*. Проф. *М. А. Литовская* в докладе «Мастер как положительный герой русской литературы 1930-х годов», соотнося «Малахитовую шкатулку П. П. Бажова с произведениями М. Булгакова, А. Платонова, Д. Кедрина и других